



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK
FŐVÁROSI TORVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.
telefonszám: +36-1-354-6681
e-mail: felnokikabinet@birosag.hu
www.birosag.hu

BUDAPESTI ÜGYVÉDI KAMARA	
ÜGYSZÁM:	
ÉRKEZETT:	2022 NOV 30. <i>Horváth</i>
IRATTÁRI ÉL:	MELLÉKLET: <i>Horváth</i> DB

2022.EI.IV.N.25/14.

Dr. Horváth István
vezető fegyelmi biztos
részére

Hivatkozási szám: 2022.V.326/5.

Tisztelt Vezető Fegyelmi Biztos Úr!

A Fővárosi Törvényszékre 2022. november 23. napján érkezett megkeresésre figyelemmel tájékoztatom, hogy dr. Marczingós László ügyvédnek, a Sigma Faktoring Zrt. felperes által Ganzler Tünde alperes ellen – a Budai Központi Kerületi Bíróság előtt 14.P.22.919/2021. számon – indított perben alperesi jogi képviselőként előterjesztett beadványával összefüggésben a következők okán élttem bejelentéssel.

Dr. Marczingós László ügyvéd érintett beadványa – mely kizárási kérelemként került a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumának másodfokon eljáró 43.Pf. tanácsa elé – a perben eljáró bíróval szemben kizárási ok megalapozására szolgáló, illetve az eljárás érdemére vonatkozó jog- és tényállításokat nem tartalmaz.

Ezzel szemben a beadvány

- 2. oldalának 1. és 2. bekezdésében,
- 3. oldalának 5. bekezdésében,
- 5. oldalának 2. bekezdésében,
- 6. oldalának 3., 4., 5. és 6. bekezdésében,
- 7. oldalának 4. és 5. bekezdésében,
- 8. oldalának 3. és 6. bekezdésében,
- 9. oldalának 3. és 5. bekezdésében,
- 14. oldalának 6. bekezdésében,
- 26. oldalának 5. bekezdésében,
- 37. oldalán,
- 38. oldalának 6. bekezdésében,
- 39. oldalának 2. és 4. bekezdésében,
- 40. oldalának 2. bekezdésében,
- 41. oldalának 2. bekezdésében,
- 44. oldalának 2. és 3. bekezdésében,
- 45. oldalának 1. bekezdésében,
- 48. oldalán,
- 49. oldalának 3., 4. és 5. bekezdésében,
- 50. oldalának 2. bekezdésében,



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.
telefonszám: +36-1-354-6681
e-mail: felnokikabinet@birosag.hu
www.birosag.hu

- 51. oldalának 3. bekezdésében,
- 52. oldalán,
- 55. oldalának 2., 3. és 4. bekezdésében

a magyar bíróságok pártatlanságát, függetlenségét és legitimitációját, valamint a deviza- és deviza alapú szerződésekkel összefüggő ügyekben kialakított joggyakorlat megalapozottságát és uniós joggal való összeegyeztethetőségét általánosságban vitató – kifejezőmódjukban sértő és az ellátandó jogi képviselési tevékenység által nem indokolt – megállapításokat rögzít.

Ezen megállapítások lényege szerint:

- A magyar bírák az uniós jogot nem ismerik, nem hajlandók alkalmazni, célzatosan megszegik, alternatív szabályrendszert építettek fel a maguk számára, ezért a fogyasztó jogvédelemre nem számíthat.
- Sem jogállamról, sem jogbiztonságról nem lehet beszélni, csak rendszerszintű jogfosztásról.
- A magyar bírói kar egésze tekintetében dokumentálható a rendszerszintű önkényes magatartás.
- A Kúria és annak érintett bírái önkényes, contra legem módon befolyásolják az alsóbb fokú bíróságokat, meghatározva azt, mit kell gondolni és érteni bizonyos kérdésekben, végzések szintjén előre meghatározták, milyen ítéleteket várnak el, milyen jogot kell alkalmazni, hogyan kell az EUB döntéseit átértelmezni a jogorvoslatot formálissá, kiüresítetté téve.
- A magyar bíróságok a deviza alapú kölcsönszerződések esetében végzett összehangolt tevékenysége az EU alapszerződéseinek tételes megszegése.
- A magyar bíróságokon az az elvárt, hogy a bíró adja fel objektivitását, függetlenségét, morális hozzáállás nagyban különbözik attól, amit egy jogállamban elvárnak egy Ítélező bírótól.
- A bírák a tisztességtelenül eljáró hitelezőkkel szemben elveszített függetlenségük, képzettségbeli hiányosságaik és a hatalom elvárásai miatt nem alkalmaznak szankciót, prevenciót.
- Ezt azért is teszik, mert egzisztenciális kényszerpályán vannak, az előmeneteli rendszer pontosan megszabja, miként felel meg törvénykezésük az elvárásoknak.
- A bíró az előmeneteli rendszert érintő félelme miatt olyan ítéleteket keres átmásolás érdekében, melyet a felsőbb bíróságok elfogadtak, ebből kifolyólag kizárt, hogy a bíró önálló, független tevékenysége során szülessen meg az ítélet.
- Külön a Fővárosi Törvényszék valamennyi bírójára nézve kijelenti, hogy soha nem alkalmazták az uniós jogot, contra legem, önkényes bírói gyakorlatuk az EU alapszerződéseinek kétségbe vonásán alapul, nem rendelkeznek azzal az anyagi jogi ismerettel, mely a jogviták eldöntéséhez szükséges, az EUB döntéseit tudatosan és célzatosan megváltoztatják a bírói kar évtizedes önkényének igazolása és a tisztességtelenül eljáró hitelezőkkel szembeni visszatartó olv alkalmazásának megszüntetése érdekében.
- A magyar bírói kar érvelési rendszere a sors fintoraként a putyini metodikához hasonlatos.
- Az Alaptörvény tartalma értelmében a bírói szervezet alkotmányjogilag „bíróságnak” minősül, azonban amelyik nem mer vagy nem is akar az uniós jog alapján dönteni, annak



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1055 Budapest, Markó utca 27.

telefonszám: +36-1-354-6681

e-mail: felnokikabinet@birosag.hu


www.birosag.hu

bíróság volta joggal kérdőjelezhető meg, így a Budai Központi Kerületi Bíróság sem minősül az uniós jog alapján bíróságnak.

Dr. Marczingós László ügyvéd ugyan a bejelentés tárgyát képező beadványában a 20.P.23.095/2019. ügyszámot tüntette fel, azonban azt a Sigma Faktoring Zrt. felperes által Ganzler Tünde alperes ellen a Budai Központi Kerületi Bíróságon előtt, 14.P.22.919/2021. számon indított perben nyújtotta be, és a 14.P.22.919/2021/10. számon került lajstromozásra. Ennek okán hivatkoztam bejelentésemben ezen peres eljárásra.

Budapest, 2022. november 29.

Tisztelettel:


dr. Tótfalusi-Kis Péter



Feladó:

Országos Bírósági Hivatal (OBHGEP)

FELADÓ ÜGYINTÉZŐ:

CÍMZETT:

Budapesti Ügyvédi Kamara (BUK01)

ÜGYINTÉZŐ:

DOKUMENTUM TÍPUSA:

OBHGEP_FI_NOKIU02

DOKUMENTUM LEÍRÁSA:

Kiadmányozás üzenet

BEÉRKEZÉS DÁTUMA:

2022.11.30. 10:25

ÉRKEZTETÉSI SZÁM:

200295979-2022.11.30. 10:25-068467

HIVATKOZOTT ÉRKEZTETÉSI SZÁM:

MEGJEGYZÉS:

Hivatali kapu küldés

CÍMKÉK:

TÁROLÁSI HELY:

Beérkezett üzenetek

CSATOLMÁNY

- 2022.EI.IV.N.25_14.pdf (176 KB)
- Információs fájl letöltése
- Lista fájl letöltése