



ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS
ELNÖKE

1055 Budapest, Szalay utca 16.
t. 06 1 473 1179 e. obt@birosag.hu
www.obt-jud.hu
<https://birosag.hu/obt>

Iktatószám: 2025.OBT.A.XV.4/2.

Dr. Marcingós László
részére

Tisztelt Uram!

A 2025. január 9. napján kelt panaszát és aggályait tartalmazó levelét kézhez vettem, s az abban foglaltak kapcsán a következőkről tájékoztatom.

Örömmel tölt el, hogy az OBT által kinyilvánított állásponttal egyetért, s felvetésére megerősítem, miszerint az „őszinte és nem öncélú”.

Természetesen emlékszem arra, amikor a Miskolci Törvényszék 2. Pf. tanácsa elnökeként pénzbírsággal sújtottam. Ennek azonban nem az volt az oka, mert aggályait fogalmazta meg a bíróság pártatlansága és függetlensége kapcsán, hanem az, hogy ezt álláspontom szerint nem a jóhiszemű pervitel követelményének megfelelően tette meg.

Való igaz, hogy a Debreceni Ítéltábla a törvényszék végzését megváltoztatta, ennek oka azonban nem az volt, hogy a Debreceni Ítéltábla a törvényszék érvelését egyáltalán nem osztotta volna, hanem az, hogy a Debreceni Ítéltábla megítélése szerint beadványa hangvétele tiszteletlenségének mértéke nem érte el azt a szintet, ami miatt pénzbírságot kellene kiszabni.

Az is nyilvánvaló, hogy emiatt sem Önt, sem ügyfelét hátrány nem érte, mert beadványai az ítélet meghozatala során teljeskörűen figyelembevételre kerültek. Ennek kapcsán megjegyzem, hogy a jogerős ítéletet sikertelenül támadta felülvizsgálattal.

Ugyanakkor az is megállapítható, hogy olyan mértékű félelemmel a pénzbírság kiszabása nem tölthette el, mint amit beadványában állít, hiszen saját maga hivatkozott arra, hogy tárgyalótermi magatartása miatt mintegy 250 fegyelmi eljárás van Önnel szemben folyamatban az ügyvédi kamaránál.

Az Országos Bírói Tanácsnak nincs olyan egzisztenciális érdeke, amely miatt hivatkoznia kellene a chilling effect tilalmára.

Magyarországon a bírák figyelembe veszik az EU joganyagát, illetőleg az EUB ítéleteit, tekintettel arra, hogy az Európai Unió tagjai vagyunk. Ebből következően nem merül fel olyan aggály, melyre levelében hivatkozik, miszerint egyes bírák úgy hivatkoznának magánérdekükben az uniós jogra, hogy azt ítélkezési tevékenységük körében kizárják.

Meggyőződésem, hogy a magyar bírák ismerik, s alkalmazzák is az Európai Unió jogát, beleértve az EUB ítéleteit. Ezen a körülményen nem változtat az, hogy személy szerint Önnek más az álláspontja.

Végezetül utalok arra, hogy nincsenek olyan elvek, melyek mentén olyan bírák vehetnek részt az OBT munkájában, akik kétségbe vonják az EUB ítéletek anyagi jogi hatályát és az uniós jog primátusát.

Budapest, 2025. február 4. napján.



A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and flourishes.

Dr. Pécsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács elnöke